



Kierunek studiów	Zarządzanie
Profil	Praktyczny
Stopień studiów	1-go stopnia
Forma studiów	stacjonarne

Sylabus przedmiotu
Warsztaty projektowe - Business leadership

1. Dane podstawowe

Status programowy przedmiotu	Blok A: Brak
Rodzaj przedmiotu	Obligatoryjny
Kod przedmiotu	LZS-WBL-DA
Rok studiów	3
Semestr	6
Osoba odpowiedzialna za przedmiot	dr Anna Bugalska
Język wykładowy	polski

2. Wymiar godzin i forma zajęć

Rodzaj	Liczba godzin
Laboratorium	90
Projekt	30
Razem godzin	120

3. Cele przedmiotu

Kod	Cel
CP1	Symulowanie pracy w zespole
CP2	Koncentracja na kluczowych czynnikach sukcesu zespołu wykonującego ważne zadania projektowe
CP3	Opracowanie narzędzi, metod wspierających rolę lidera i funkcjonowanie zespołu

4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

brak

5. Efekty uczenia się

Wiedza

Kod	Student zna i rozumie:	Realizuje cel	Efekty kierunkowe
EU-W1	Pogłębienie wiedzy dotyczącej zarządzania projektami	CP3	K1P_W16, K1P_W28
EU-W2	Pogłębienie wiedzy dotyczącej budowania współpracy zespołowej	CP1, CP2, CP3	K1P_W16, K1P_W17, K1P_W26, K1P_W27
EU-W3	Pogłębienie wiedzy dotyczącej sposobów zachowania się lidera	CP1, CP2	K1P_W19, K1P_W26

Umiejętności

Kod	Student potrafi:	Realizuje cel	Efekty kierunkowe
EU-U1	Umie realizować projekt, podejmuje działania adekwatnie do etapu projektu	CP3	K1P_U12, K1P_U26, K1P_U27
EU-U2	Umie budować atmosferę współpracy w zespole	CP1, CP2	K1P_U25

Kod	Student potrafi:	Realizuje cel	Efekty kierunkowe
EU-U3	Umie stosować narzędzia i metody usprawniające pracę zespołową	CP1, CP2	K1P_U24, K1P_U25, K1P_U26
EU-U4	Umie pełnić rolę lidera w zespole projektowym i stosować metody i narzędzia usprawniające działanie zespołu	CP1, CP2	K1P_U12, K1P_U24, K1P_U25

Kompetencje

Kod	Student jest gotów do:	Realizuje cel	Efekty kierunkowe
EU-K1	Ma świadomość znaczenia współpracy w zespole dla efektu projektu	CP1, CP2, CP3	K1P_K02, K1P_K03
EU-K2	Ma świadomość znaczenia roli lidera dla sukcesu projektu	CP1, CP2, CP3	K1P_K02, K1P_K03, K1P_K04

6. Treści programowe

Kod	Tematyka	projekt	laboratorium	Realizuje efekt
TP1	<p>PROJEKT: Idea/konspekt zajęć Kryteria różnicowania różnego typu: Dyskusja – jak możemy różnicować - typy Jaki obszar możemy różnicować – lista obszarów (typ organizacji, typy kultury organizacyjnej, branże, wielość, charakterystyka działalności...) Praca indywidualna – każdy pomysł na 2-3 projekty Każdy prezentuje swoje pomysły: uzasadnienie dla wartości tego pomysłu w wymiarze użyteczności, diagnozy środowiska, potrzeb grupy docelowej itp. (dlaczego warto zająć się tą problematyką, w jakich aspektach odpowiada ona na potrzeby i zmiany współczesności, w jakich aspektach jest to istotna tematyka – dla kogo i w jakim obszarze itp.) Zebranie wszystkich pomysłów - lista Poddanie listy pod KRYTERIA wyboru projektu (kryteria poniżej) Bombardowanie każdego z pomysłów – „przepuszczenie” go przez w/w kryteria Wybór 2 projektów i 2 grup projektowych Praca w grupach „dokręcenie” nazwy, tytułu Podział zadań na prezentację merytoryczną do następnych zajęć METAPOZIOM: Diagnoza ról zespołowych wg Belbina – test Kontraktowanie się Podział ról Wybór tematu, komunikacja dwustronna (słuchanie siebie wzajemnie), peer-feedback</p>	4	12	EU-K1, EU-K2, EU-U1, EU-U2, EU-U3, EU-U4, EU-W1, EU-W2, EU-W3

Kod	Tematyka	projekt	laboratorium	Realizuje efekt
TP2	<p>PROJEKT – realizacja przez studentów w formie prezentacji PP: Konstruktor – koncepcja: wprowadzenie całej grupy, pełne w temat wraz z uzasadnieniem tematu z uwagi na kryteria (waga, użyteczność itp .) Omówienie literatury Cele badawcze Zakres prac, Harmonogram prac z podziałem na osoby w zespole Kto jest liderem – system wyboru lidera, lider rotujący – jaki system obrano (każdy powinien wejść w rolę lidera w określonym momencie – należy to wyznaczyć) METAPOZIOM – na bazie obserwacji studentów dotyczących pracy zespołu i działań lidera: Nauka peer-feedbacku Omówienie Harmonogramu prac z podziałem na osoby w zespole – jak go dokonano, jak dobierano osoby do zadań - obserwacje i refleksje studentów Dobór działań a diagnoza ról zespołowych wg Belbina- - obserwacje i refleksje studentów Wybór lidera i system lidera rotującego – jak dokonano - obserwacje i refleksje studentów Best practices i Next practices- obserwacje i refleksje studentów dotyczące pracy zespołu i lidera: co nam się sprawdziło, co zamierzamy zmienić i usprawnić na przyszłość</p>	4	12	EU-K1, EU-K2, EU-U1, EU-U2, EU-U3, EU-U4, EU-W1, EU-W2, EU-W3
TP3	<p>PROJEKT – realizacja przez studentów w formie prezentacji PP: Doprecyzowanie celów, harmonogramu – ew. zmiany Doprecyzowanie koncepcji merytorycznej, literatury c.d. Projekt narzędzia sprawdzającego do pilotażu METAPOZIOM – na bazie obserwacji studentów dotyczących pracy zespołu i działań lidera: Peer-feedback – jak im się pracuje w zespole i czego wzajemnie od siebie potrzebują, uczenie się regularnego stosowania narzędzia Działania budujące zaufanie zespołowe, jak się zakontraktowano, jak budowane jest zaufanie, jakie działania wpływają na obniżenie zaufania- - obserwacje i refleksje studentów Docenienie siebie po 1 rzeczy za dziś Best practices i Next practices- obserwacje i refleksje studentów dotyczące pracy zespołu i lidera: co nam się sprawdziło, co zamierzamy zmienić i usprawnić na przyszłość</p>	4	12	EU-K1, EU-K2, EU-U1, EU-U2, EU-U3, EU-U4, EU-W1, EU-W2, EU-W3
TP4	<p>PROJEKT – realizacja przez studentów w formie prezentacji PP: Doprecyzowanie koncepcji merytorycznej Projekt narzędzia – cd. Projekt badań (do pilotażu narzędzia) METAPOZIOM – na bazie obserwacji studentów dotyczących pracy zespołu i działań lidera: Peer-feedback Konflikty w zespole - działania budujące porozumienie zespołowe, jakie sytuacje konfliktowe/ różnicy zdań czy poglądów występowały, jak są rozwiązywane- - obserwacje i refleksje studentówrefleksje studentów Wykorzystać wiedzę z obszaru konfliktów oraz komunikacji (style komunikacji wg E. Russo na bazie wcześniejszych zajęć z Komunikacji interpersonalnej- korzystać ze skryptów) Best practices i Next practices- obserwacje i refleksje studentów dotyczące pracy zespołu i lidera: co nam się sprawdziło, co zamierzamy zmienić i usprawnić na przyszłość</p>	4	12	EU-K1, EU-K2, EU-U1, EU-U2, EU-U3, EU-U4, EU-W1, EU-W2, EU-W3

Kod	Tematyka	projekt	laboratorium	Realizuje efekt
TP5	<p>PROJEKT – realizacja przez studentów w formie prezentacji PP: Projekt narzędzia – cd. Projekt badań Projekt wdrożenia</p> <p>METAPOZIOM – na bazie obserwacji studentów dotyczących pracy zespołu i działań lidera: Peer-feedback Motywacja i zaangażowanie w zespole – jak się przejawia zdemotywowanie, jak lider motywuje członków zespołu czy i w jaki sposób odkryto motywacje poszczególnych członków zespołu, jakie działania zaradcze podjęto w związku z demotywowaniem u różnych członków zespołu. Co wpłynęło pozytywnie na motywację, co ją osłabiło? Best practices i Next practices- obserwacje i refleksje studentów dotyczące pracy zespołu i lidera: co nam się sprawdziło, co zamierzamy zmienić i usprawnić na przyszłość</p>	4	12	EU-K1, EU-K2, EU-U1, EU-U2, EU-U3, EU-U4, EU-W1, EU-W2, EU-W3
TP6	<p>PROJEKT – realizacja przez studentów w formie prezentacji PP: Narzędzia badawcze Badania Projekt wdrożenia i pilotażu</p> <p>METAPOZIOM – na bazie obserwacji studentów dotyczących pracy zespołu i działań lidera: Peer-feedback Budowanie osobistej odpowiedzialności za wynik zespołu – budowanie odpowiedzialności, monitoring realizacji zadań i celów, delegowanie, upewnianie – jak przebiega, jak jest rola i działania lidera w tym zakresie, zagrożenia i ryzyka w procesie i ich zabezpieczanie Uczenie się od siebie – czego od kogo się nauczyłem, za co dziękuję na obu poziomach pracy Komunikacja w zespole, w tym komunikacja lidera (np. aspekty coachingowe) – forma, wypracowane nawyki zespołu zakłócenia, rozwiązania itp. , jak rola lidera w tym aspekcie Best practices i Next practices- obserwacje i refleksje studentów dotyczące pracy zespołu i lidera: co nam się sprawdziło, co zamierzamy zmienić i usprawnić na przyszłość</p>	4	12	EU-K1, EU-K2, EU-U1, EU-U2, EU-U3, EU-U4, EU-W1, EU-W2, EU-W3
TP7	<p>Raport z przebiegu badań Raport z przebiegu wdrożenia i pilotażu</p> <p>METAPOZIOM – na bazie obserwacji studentów dotyczących pracy zespołu i działań lidera: Peer-feedback Orientacja na rezultat i dbałość o wyniki w zespole i u poszczególnych członków zespołu – w jaki sposób przebiega, jakie są zakłócenia i w jaki sposób są zabezpieczane, lora lidera w tych aspektach Best practices i Next practices- obserwacje i refleksje studentów dotyczące pracy zespołu i lidera: co nam się sprawdziło, co zamierzamy zmienić i usprawnić na przyszłość</p>	4	12	EU-K1, EU-K2, EU-U1, EU-U2, EU-U3, EU-U4, EU-W1, EU-W2, EU-W3
TP8	<p>PROJEKT – realizacja przez studentów w formie prezentacji PP: Ostateczna prezentacja całości projektu: od diagnozy, przez koncepcję, narzędzia do ostatecznych wyników badań i efektów oraz propozycji wdrożenia narzędzia w pilotażu</p> <p>METAPOZIOM – na bazie obserwacji studentów dotyczących pracy zespołu i działań lidera: Peer-feedback Ostateczne podsumowanie prac zespołu w przebiegu całego projektu i roli lidera rotującego – autorefleksje każdego w zespole Best practices i Next practices- obserwacje i refleksje studentów dotyczące pracy zespołu i lidera: co nam się sprawdziło, co zamierzamy zmienić i usprawnić na przyszłość</p>	2	6	EU-K1, EU-K2, EU-U1, EU-U2, EU-U3, EU-U4, EU-W1, EU-W2, EU-W3

Razem godzin: 120

7. Metody kształcenia

Kod	Metoda
MK1	ćwiczenia samodzielne poza zajęciami
MK2	ćwiczenia zespołowe pod nadzorem
MK3	dyskusja
MK4	korekta prac
MK5	miniprojekt zespołowy realizowany na zajęciach
MK6	praca ze źródłami literaturowymi
MK7	rozwiązywanie zadań domowych
MK8	trening zespołowy

8. Nakład pracy studenta

Aktywność studenta	Obciążenie
praca zespołowa studentów poza zajęciami	80
Praca związana z: laboratorium	90
Praca związana z: projekt	30
Liczba punktów ECTS (1 punkt=25h)	8
Procentowy udział pracy własnej studenta w sumarycznym obciążeniu studenta	40,00%
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	200

9. Status zaliczenia przedmiotu

opracowanie projektu w trakcie zajęć

Forma studiów	Egzamin	Praca egzaminacyjna	Zaliczenie	Praca zaliczeniowa
stacjonarne				×

10. Metody weryfikacji efektów uczenia się

Składowe oceny końcowej

Forma sprawdzenia	Wybrana forma	Punktacja	Realizuje efekt
Egzamin pisemny			
Egzamin ustny			
Sprawdzian pisemny			
Zaliczeniowy przegląd prac			
Referat pisemny			
Referat ustny			
Kolokwium			
Praca domowa			
Miniprojekt	×	100	EU-K2, EU-U2, EU-W3, EU-W2, EU-K1, EU-U4, EU-U3, EU-U1, EU-W1
Praca na zajęciach			
Projekt z dokumentacją			
Ustna prezentacja projektu			
Obecność na zajęciach			
Sprawdzian ustny			
Kartkówka			
Aktywność na zajęciach			
Egzaminacyjny przegląd prac			
Sprawozdanie z praktyki zawodowej			
Prezentacja indywidualna			
Prezentacja zespołowa			

Zasady wyliczania oceny z przedmiotu

Zakres punktów	Ocena
0 – 50	2,0
51 – 60	3,0
61 – 70	3,5
71 – 80	4,0
81 – 90	4,5
91 – 100	5,0

11. Macierz realizacji przedmiotu

Efekt uczenia się	Cel przedmiotu	Treści programowe	Metody kształcenia
EU-W1	CP3	TP1, TP2, TP3, TP4, TP5, TP6, TP7, TP8	MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7, MK8
EU-W2	CP1, CP2, CP3	TP1, TP2, TP3, TP4, TP5, TP6, TP7, TP8	MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7, MK8
EU-W3	CP1, CP2	TP1, TP2, TP3, TP4, TP5, TP6, TP7, TP8	MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7, MK8
EU-U1	CP3	TP1, TP2, TP3, TP4, TP5, TP6, TP7, TP8	MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7, MK8
EU-U2	CP1, CP2	TP1, TP2, TP3, TP4, TP5, TP6, TP7, TP8	MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7, MK8
EU-U3	CP1, CP2	TP1, TP2, TP3, TP4, TP5, TP6, TP7, TP8	MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7, MK8
EU-U4	CP1, CP2	TP1, TP2, TP3, TP4, TP5, TP6, TP7, TP8	MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7, MK8
EU-K1	CP1, CP2, CP3	TP1, TP2, TP3, TP4, TP5, TP6, TP7, TP8	MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7, MK8
EU-K2	CP1, CP2, CP3	TP1, TP2, TP3, TP4, TP5, TP6, TP7, TP8	MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7, MK8

12. Odniesienie efektów uczenia się

Efekt uczenia się	Efekty kształcenia dla kierunku studiów	Charakterystyki drugiego stopnia w obszarze kształcenia
EU-W1	K1P_W28, K1P_W16	P6S_WG, P6S_WK
EU-W2	K1P_W27, K1P_W26, K1P_W17, K1P_W16	P6S_WG, P6S_WK
EU-W3	K1P_W26, K1P_W19	P6S_WG, P6S_WK
EU-U1	K1P_U27, K1P_U26, K1P_U12	P6S_UK, P6S_UO
EU-U2	K1P_U25	P6S_UK
EU-U3	K1P_U25, K1P_U24, K1P_U26	P6S_UK, P6S_UO
EU-U4	K1P_U25, K1P_U24, K1P_U12	P6S_UK, P6S_UO
EU-K1	K1P_K03, K1P_K02	P6S_KR
EU-K2	K1P_K04, K1P_K03, K1P_K02	P6S_KO, P6S_KR

13. Literatura

Literatura podstawowa

1. Lencioni, P., „Cztery obsesje wyjątkowego szefa. Opowieść o przywództwie”, MT Biznes, 2017
2. Lencioni, P., „Pięć dysfunkcji pracy zespołowej”, MT Biznes ., 2016
3. Lencioni, P., „Przezwyciężanie pięciu dysfunkcji pracy zespołowej. Praktyczny przewodnik dla liderów, menadżerów, moderatorów”, , MT Biznes , 2016.

Literatura uzupełniająca

1. Armstrong, M., „Jak być lepszym menedżerem”. , Dom Wydawniczy ABC,, 1997.
2. Belbin, M., „Zespoły zarządzające: sekrety ich sukcesów i porażek”. , Wolters Kluwer,, Warszawa: 2016
3. Belbin, N., „Twoja rola w zespole”. , Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne,, Gdańsk: 2003.

14. Informacje o nauczycielach akademickich

Osoby odpowiedzialne za przedmiot

1. dr Anna Bugalska

Osoby prowadzące przedmiot

Brak osób.