



| | |
|------------------|--------------|
| Kierunek studiów | Zarządzanie |
| Profil | Praktyczny |
| Stopień studiów | 1-go stopnia |
| Forma studiów | stacjonarne |

Sylabus przedmiotu Metoda łańcucha krytycznego w projekcie

1. Dane podstawowe

| | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Status programowy przedmiotu | Blok A: Organizacja i zarządzanie |
| Rodzaj przedmiotu | Obligatoryjny |
| Kod przedmiotu | LZS-MLK-DB |
| Rok studiów | 3 |
| Semestr | 5 |
| Osoba odpowiedzialna za przedmiot | mgr inż. Grzegorz Strukowicz |
| Język wykładowy | polski |

2. Wymiar godzin i forma zajęć

| Rodzaj | Liczba godzin |
|--------------|---------------|
| Wykład | 15 |
| Ćwiczenia | 15 |
| Razem godzin | 30 |

3. Cele przedmiotu

| Kod | Cel |
|-----|---|
| CP1 | Przekazanie studentom wiedzy z zakresu metody łańcucha krytycznego CCPM |
| CP2 | Studenci zdobywają umiejętności w zakresie planowania, monitorowania, dokumentowania i analizowania przebiegu projektu/projektów |
| CP3 | Studenci zdobywają odpowiednie kompetencje społeczne, przygotowujące do facylitacji planowania projektu, rozwiązywania konfliktów w trakcie realizacji projektu, skutecznej komunikacji z członkami zespołu projektowego i sponsorem projektu w trakcie wszystkich jego faz |

4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

Podstawowa wiedza o projektach i ryzyku

5. Efekty uczenia się

Wiedza

| Kod | Student zna i rozumie: | Realizuje cel | Efekty kierunkowe |
|-------|--|---------------|---------------------|
| EU-W1 | Student zna metodykę zarządzania projektem CCPM, jej zalety i ograniczenia | CP1 | K1P_W12, K1P_W28 |
| EU-W2 | Student zna narzędzia informatyczne wspierające metodę CCPM | CP1 | K1P_W09 |

Umiejętności

| Kod | Student potrafi: | Realizuje cel | Efekty kierunkowe |
|-------|---|---------------|-------------------|
| EU-U1 | Student posiada umiejętność modelowania projektu przy pomocy sieci projektu z uwzględnieniem wymagań metody CCPM | CP2 | K1P_U12 |
| EU-U2 | Student posiada umiejętność przetworzenia sieci projektu na harmonogram projektu z prawidłowo zdefiniowanymi buforami | CP2 | K1P_U12 |
| EU-U3 | Student posiada umiejętność optymalizacji harmonogramu | CP2 | K1P_U12 |
| EU-U4 | Student posiada umiejętność monitorowania realizacji projektu przy pomocy narzędzi dostępnych w ramach metody CCPM | CP2 | K1P_U12 |

Kompetencje

| Kod | Student jest gotów do: | Realizuje cel | Efekty kierunkowe |
|-------|--|---------------|---------------------|
| EU-K1 | Student potrafi argumentować za zastosowaniem metody CCPM w projekcie | CP3 | K1P_K04 |
| EU-K2 | Student jest przygotowany do pracy w zespołach projektowych działających w oparciu o metodę CCPM zarówno jako lider jak i uczestnik. Student potrafi komunikować się z zespołem wg zasad przewidzianych w CCPM | CP3 | K1P_K02, K1P_K03 |
| EU-K3 | Student potrafi odpowiednio określić priorytetowe zadania i rozwiązywać konflikty dotyczące zasobów | CP3 | K1P_K04 |

6. Treści programowe

| Kod | Tematyka | wykład | ćwiczenia | Realizuje efekt |
|-----|---|--------|-----------|---|
| TP1 | Dlaczego projekty się opóźniają – analiza przyczyn. Omówienie Prawa Parkinsona, Syndromu studenta, negatywnych skutków wielozadaniowości, przenoszenia opóźnień poprzez punkty integracji. Tworzenie diagramu obrazującego przyczyny niepowodzenia projektów. | 2 | 2 | EU-K1, EU-K2, EU-K3, EU-U1, EU-U2, EU-U3, EU-U4, EU-W1 |
| TP2 | Poszukiwanie skutecznych rozwiązań eliminujących przyczyny opóźnień. Planowanie projektu metodą łańcucha krytycznego. Szczegółowe omówienie metod modelowania sieci projektu, estymowania czasochłonności zadań, metod harmonogramowania. | 5 | 5 | EU-K1, EU-K2, EU-K3, EU-U1, EU-U2, EU-U3, EU-U4, EU-W1, EU-W2 |
| TP3 | Realizacja projektu metodą łańcucha krytycznego. Rola PM. Metody codziennego monitorowania projektu. Wykres Fever Chart i jego interpretacja, Raport Statusów. | 4 | 4 | EU-K1, EU-K2, EU-K3, EU-U3, EU-U4, EU-W1, EU-W2 |
| TP4 | Środowisko wieloprojektowe – rola PMO. Kolejnowanie i synchronizowanie projektu w oparciu o ograniczenie. Maksymalizacja ROI. | 2 | 2 | EU-K1, EU-K2, EU-K3, EU-U3, EU-U4, EU-W1 |
| TP5 | Komputerowe wspomaganie zarządzania projektem metodą łańcucha krytycznego. | 2 | 2 | EU-W2 |

Razem godzin: 30

7. Metody kształcenia

| Kod | Metoda |
|-----|---|
| MK1 | Wykład z wykorzystaniem tablicy szkolnej, prezentacji komputerowej, rzutnika, diagramów |
| MK2 | Aktywizacja studentów do dyskusji i pracy zespołowej |
| MK3 | Wykonywanie przez studentów w zespołach sieci projektów |
| MK4 | Wykonywanie przez studentów w zespołach harmonogramów projektów |
| MK5 | Symulacja realizacji projektu |
| MK6 | Komputer wraz z oprogramowaniem wspomagającym metodę CCPM |
| MK7 | Materiały dydaktyczne zamieszczone w systemie informatycznym UBI |

8. Nakład pracy studenta

| Aktywność studenta | Obciążenie |
|--|------------|
| Przygotowanie do zaliczenia | 10 |
| Realizacja zadań domowych związanych z zaplanowaniem projektu | 10 |
| Praca z nauczycielem związana z: ćwiczenia | 15 |
| Praca z nauczycielem związana z: wykład | 15 |
| Liczba punktów ECTS (1 punkt=25h) | 2 |
| Procentowy udział pracy własnej studenta w sumarycznym obciążeniu studenta | 40,00% |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 50 |

9. Status zaliczenia przedmiotu

| | | | | |
|---------------|---------|---------------------|------------|--------------------|
| Forma studiów | Egzamin | Praca egzaminacyjna | Zaliczenie | Praca zaliczeniowa |
| stacjonarne | | | × | |

10. Metody weryfikacji efektów uczenia się

Składowe oceny końcowej

| Forma sprawdzenia | Wybrana forma | Punktacja | Realizuje efekt |
|-----------------------------------|---------------|-----------|----------------------------|
| Egzamin pisemny | | | |
| Egzamin ustny | | | |
| Sprawdzian pisemny | × | 50 | EU-W2, EU-W1 |
| Zaliczeniowy przegląd prac | | | |
| Referat pisemny | | | |
| Referat ustny | | | |
| Kolokwium | | | |
| Praca domowa | | | |
| Miniprojekt | | | |
| Praca na zajęciach | | | |
| Projekt z dokumentacją | × | 40 | EU-U4, EU-U3, EU-U2, EU-U1 |
| Ustna prezentacja projektu | | | |
| Obecność na zajęciach | × | 10 | EU-K1, EU-K2, EU-K3 |
| Sprawdzian ustny | | | |
| Kartkówka | | | |
| Aktywność na zajęciach | | | |
| Egzaminacyjny przegląd prac | | | |
| Sprawozdanie z praktyki zawodowej | | | |
| Prezentacja indywidualna | | | |
| Prezentacja zespołowa | | | |

Zasady wyliczania oceny z przedmiotu

| Zakres punktów | Ocena |
|----------------|-------|
| 0 – 50 | 2,0 |
| 51 – 60 | 3,0 |
| 61 – 70 | 3,5 |
| 71 – 80 | 4,0 |
| 81 – 90 | 4,5 |
| 91 – 100 | 5,0 |

11. Macierz realizacji przedmiotu

| Efekt uczenia się | Cel przedmiotu | Treści programowe | Metody kształcenia |
|-------------------|----------------|--------------------|-----------------------------------|
| EU-W1 | CP1 | TP1, TP2, TP3, TP4 | MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7 |
| EU-W2 | CP1 | TP2, TP3, TP5 | MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7 |
| EU-U1 | CP2 | TP1, TP2 | MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7 |
| EU-U2 | CP2 | TP1, TP2 | MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7 |
| EU-U3 | CP2 | TP1, TP2, TP3, TP4 | MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7 |
| EU-U4 | CP2 | TP1, TP2, TP3, TP4 | MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7 |
| EU-K1 | CP3 | TP1, TP2, TP3, TP4 | MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7 |

| Efekt uczenia się | Cel przedmiotu | Treści programowe | Metody kształcenia |
|-------------------|----------------|--------------------|-----------------------------------|
| EU-K2 | CP3 | TP1, TP2, TP3, TP4 | MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7 |
| EU-K3 | CP3 | TP1, TP2, TP3, TP4 | MK1, MK2, MK3, MK4, MK5, MK6, MK7 |

12. Odniesienie efektów uczenia się

| Efekt uczenia się | Efekty kształcenia dla kierunku studiów | Charakterystyki drugiego stopnia w obszarze kształcenia |
|-------------------|---|---|
| EU-W1 | K1P_W28, K1P_W12 | P6S_WG |
| EU-W2 | K1P_W09 | P6S_WG |
| EU-U1 | K1P_U12 | P6S_UO |
| EU-U2 | K1P_U12 | P6S_UO |
| EU-U3 | K1P_U12 | P6S_UO |
| EU-U4 | K1P_U12 | P6S_UO |
| EU-K1 | K1P_K04 | P6S_KO |
| EU-K2 | K1P_K03, K1P_K02 | P6S_KR |
| EU-K3 | K1P_K04 | P6S_KO |

13. Literatura

Literatura podstawowa

1. Goldratt E., Łańcuch krytyczny, Werbel, Warszawa 2000

Literatura uzupełniająca

1. Kendall G.I., Rollins S.C., Advanced Project Portfolio Management and the PMO, J. Ross Publishing, 2005

14. Informacje o nauczycielach akademickich

Osoby odpowiedzialne za przedmiot

1. mgr inż. Grzegorz Strukowicz

Osoby prowadzące przedmiot

1. mgr inż. Grzegorz Strukowicz