

Ankiety studenckie – studia II stopnia na kierunku ITZ

Ważnym elementem systemu jakości kształcenia jest ankietyzacja prowadzonych zajęć. Ankietyzacja pozwala na ocenę przez samych studentów w jakim stopniu realizacja programu umożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Ankiety wypełniane są przez studentów anonimowo w formie elektronicznej. Wypełnienie ankiety jest częścią deklaracji składanej przez studenta w UBI przy okazji zapisywania się na kolejny semestr studiów. Ankiety dotyczą sposobu prowadzenia zajęć, stopnia zrozumiałości treści, kultury osobistej prowadzącego zajęcia i wsparcia udzielanego studentom. Pozwalają także na przekazanie wolnych uwag i komentarzy. Wyniki są analizowane przez Dziekana a zbiorcze wyniki ankiet są przedstawiane na Radzie Wydziału, na Wydziałowej Komisji i Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wyniki ankiety dla poszczególnych zajęć są widoczne w systemie UBI na indywidualnym koncie każdego nauczyciela. Pokazują one zbiorcze dane w postaci diagramu dla każdej grupy zajęciowej, w której wykładowca prowadził zajęcia. Na swoim koncie wykładowca ma informację dotyczącą liczby wypełnionych ankiet oraz liczby poszczególnych ocen. przygotowanie i prowadzenie kursu. Ankiety studenckie obejmują:

- sposób prowadzenia zajęć i komunikację dydaktyczną,
- poziom wsparcia materiałami dydaktycznymi,
- jasność kryteriów oceniania,
- ogólną satysfakcję z uczestnictwa w zajęciach.

Studenci odpowiadają na następujące pytania (skala ocen: 0-bardzo słaba do 5 – bardzo dobra):

Pytanie 1. OCENA SPOSOBU PROWADZENIA ZAJĘĆ:

Jak oceniasz sposób przekazywania wiedzy przez prowadzącego? Czy treść zajęć była omawiana w sposób uporządkowany, jasny i zrozumiały?

Pytanie 2. OCENA KRYTERIÓW WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ:

Czy prowadzący zajęcia Pana/Pani zdaniem był wymagający oraz obiektywny i sprawiedliwy w ocenianiu studentów?

Pytanie 3. OCENA PRZYGOTOWANIA I PRZEPROWADZENIA KURSU:

Czy reguły i forma zaliczenia zostały wyczerpująco omówione, podane do wiadomości na pierwszych zajęciach i były przestrzegane przez prowadzącego?

Pytanie 4. OCENA SATYSFAKCJI UCZESTNIKA ZAJĘĆ:

Jaka jest Twoja ogólna ocena jakości zajęć?

Pytanie 5. OCENA STOSUNKU WYKŁADOWCY DO STUDENTA:

Czy prowadzący zajęcia odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością?

Pytanie 6. OCENA EFEKTYWNOŚCI PROWADZONYCH ZAJĘĆ:

Czy uczestniczenie w zajęciach pomogło przyswoić wiedzę i umiejętności objęte programem przedmiotu?

W tabelach poniżej przedstawiono zbiorcze wyniki ankiet przeprowadzonych wśród studentów kierunku ITZ (sposób przeprowadzania ankiet za pomocą systemu UBI zapewnia obecnie zwrot informacji od ponad 85% studentów Wydziału).

Tabela 1 - Liczność ocen

<i>Semestr</i>	<i>System studiów</i>	<i>L. ocen „0”</i>	<i>L. ocen „1”</i>	<i>L. ocen „2”</i>	<i>L. ocen „3”</i>	<i>L. ocen „4”</i>	<i>L. ocen „5”</i>	<i>Suma L. ocen</i>
2019/20 ZIMA	niestacjonarne	74	42	154	521	1238	6561	8590
2019/20 LATO	niestacjonarne	146	147	209	534	1437	6410	8883
2020/21 ZIMA	niestacjonarne	109	221	305	720	1869	7067	10291
2020/21 LATO	niestacjonarne	49	157	223	503	1330	4406	6668
2021/22 ZIMA	niestacjonarne	53	76	174	562	1555	6112	8532
2021/22 LATO	niestacjonarne	62	123	94	382	946	4455	6062
2022/23 ZIMA	niestacjonarne	165	116	169	349	833	5766	7398
2022/23 LATO	niestacjonarne	33	50	88	203	668	3315	4357
2023/24 ZIMA	niestacjonarne	136	46	90	229	897	5899	7297
2023/24 LATO	niestacjonarne	95	65	96	269	975	4118	5618
2024/25 ZIMA	niestacjonarne	19	33	31	98	420	4811	5412
2024/25 LATO	niestacjonarne	8	27	50	72	291	2222	2670

W Tabeli 2 zestawiono dane dotyczące udziału ocen od 0 do 5 w ogólnej liczbie ocen, w danym semestrze akademickim. Ostatnia kolumna wyraża średnią ocenę w danym semestrze, ważoną odpowiednimi udziałami ocen 0-5, czyli:

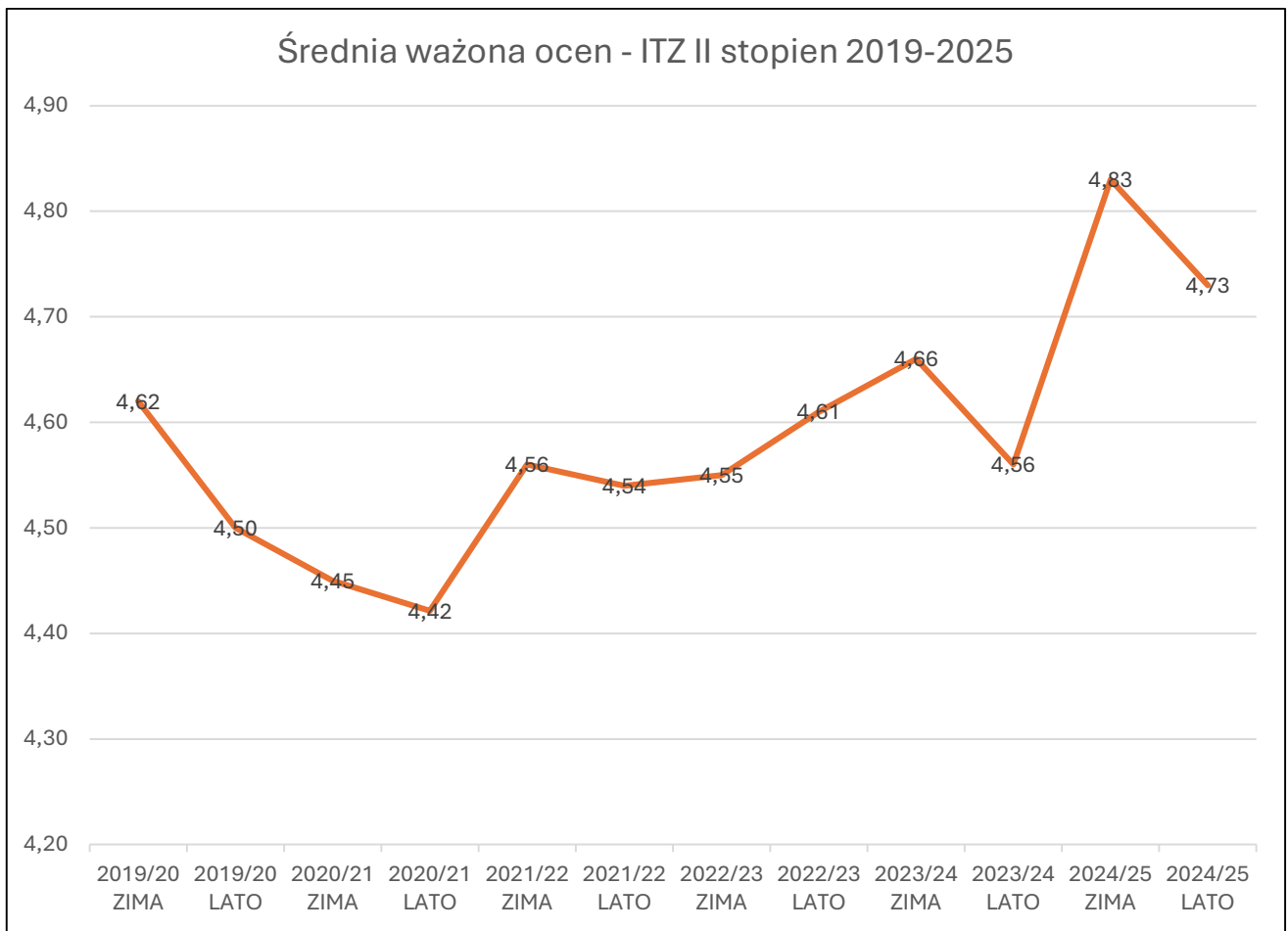
Średnia = udział ocen "0" x 0 + udział ocen "1" x 1 + udział ocen "2" x 2 + udział ocen "3" x 3 + udział ocen "4" x 4 + udział ocen "5" x 5 .

Tabela 2 – Udziały ocen [%] i średnia ważona

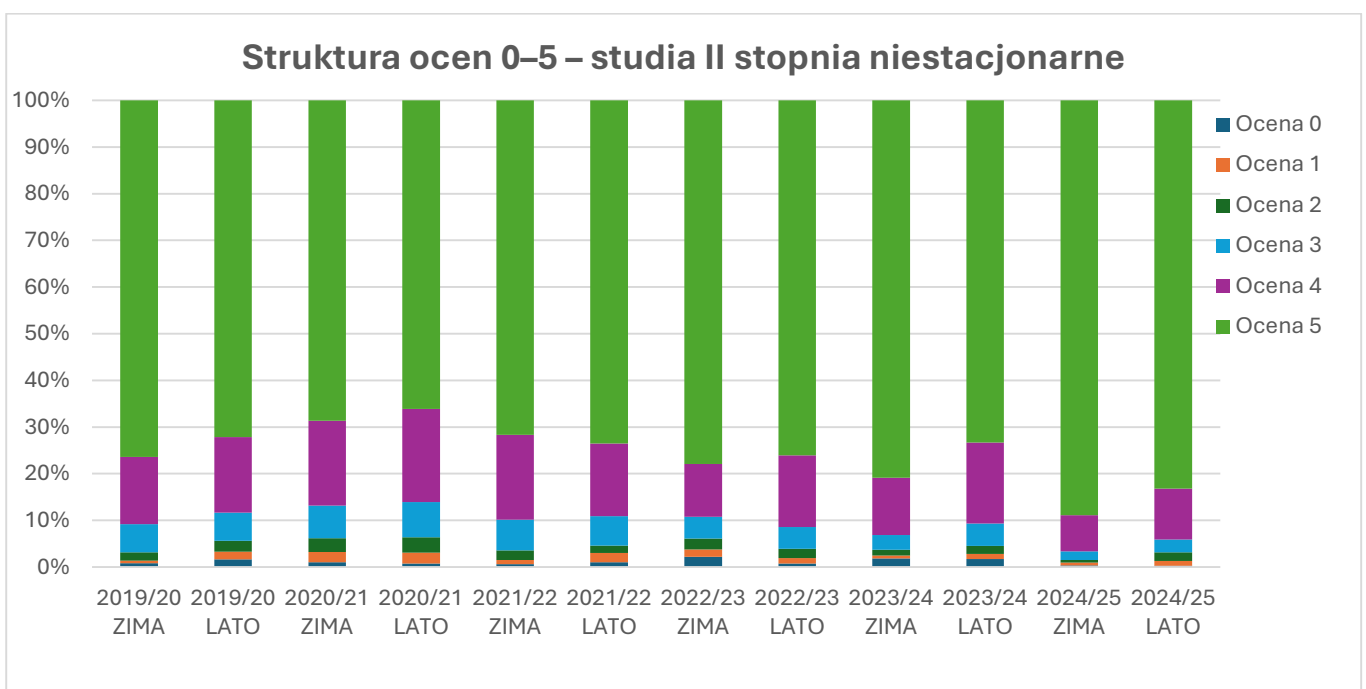
<i>Semestr</i>	<i>System studiów</i>	<i>Udział „0” [%]</i>	<i>Udział „1” [%]</i>	<i>Udział „2” [%]</i>	<i>Udział „3” [%]</i>	<i>Udział „4” [%]</i>	<i>Udział „5” [%]</i>	<i>Średnia ważona</i>
2019/20 ZIMA	niestacjonarne	0,86%	0,49%	1,79%	6,07%	14,41%	76,38%	4,62
2019/20 LATO	niestacjonarne	1,64%	1,65%	2,35%	6,01%	16,18%	72,16%	4,50

2020/21 ZIMA	niestacjonarne	1,06%	2,15%	2,96%	7,00%	18,16%	68,67%	4,45
2020/21 LATO	niestacjonarne	0,73%	2,35%	3,34%	7,54%	19,95%	66,08%	4,42
2021/22 ZIMA	niestacjonarne	0,62%	0,89%	2,04%	6,59%	18,23%	71,64%	4,56
2021/22 LATO	niestacjonarne	1,02%	2,03%	1,55%	6,30%	15,61%	73,49%	4,54
2022/23 ZIMA	niestacjonarne	2,23%	1,57%	2,28%	4,72%	11,26%	77,94%	4,55
2022/23 LATO	niestacjonarne	0,76%	1,15%	2,02%	4,66%	15,33%	76,08%	4,61
2023/24 ZIMA	niestacjonarne	1,86%	0,63%	1,23%	3,14%	12,29%	80,84%	4,66
2023/24 LATO	niestacjonarne	1,69%	1,16%	1,71%	4,79%	17,35%	73,30%	4,56
2024/25 ZIMA	niestacjonarne	0,35%	0,61%	0,57%	1,81%	7,76%	88,90%	4,83
2024/25 LATO	niestacjonarne	0,30%	1,01%	1,87%	2,70%	10,90%	83,22%	4,73

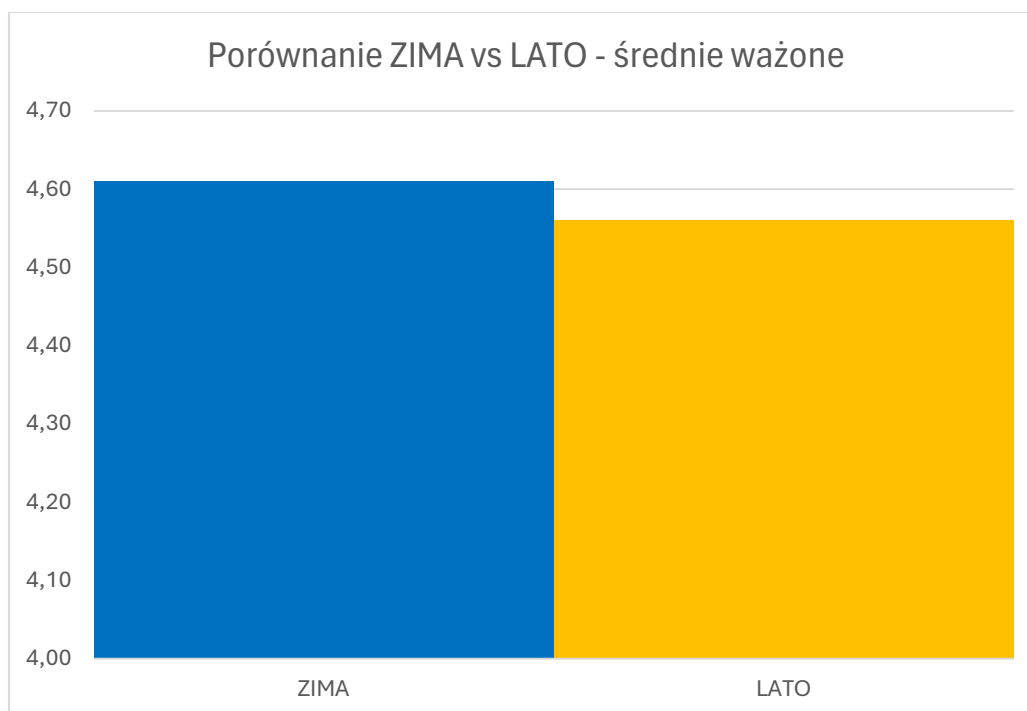
Wykres 1 - Trend średniej ważonej



Wykres 2 - Struktura ocen 0-5 – studia niestacjonarne



Wykres 3 – Semestr zimowy vs letni – średnie po semestrach



Analiza danych z ostatnich lat wskazuje, że:

- zdecydowanie dominują oceny **4 i 5**, których łączny udział w większości semestrów przekracza **80–90%** liczby ocen,
- oceny **0, 1 i 2** stanowią marginalny odsetek (zwykle 1–3%),
- średnie ważone ocen kształtują się na poziomie około **4,4– 4,8** w pięciostopniowej skali,
- widoczny jest **stabilny, wysoki poziom ocen** w kolejnych semestrach, bez oznak systemowego pogorszenia jakości.